

Relatório de Indicadores de Monitoramento do Plano Municipal de Educação

Instituto Municipal de Urbanismo Pereira Passos

Rio de Janeiro

2023

PREFEITURA DA CIDADE DO RIO DE JANEIRO

Eduardo Paes

Prefeito

INSTITUTO MUNICIPAL DE URBANISMO PEREIRA PASSOS - IPP

Carlos Krykhtine

Presidente

Andrea Pulici | Diretora de Projetos Especiais

Theodoro Fuly | Coordenador de Monitoramento e Avaliação

Fernando Cavallieri | Sociólogo

Bruna Machado | Estagiária

O Plano Municipal de Educação da Cidade do Rio de Janeiro

Instituído pela Lei Municipal nº 6.362, de 28 de maio de 2018, o Plano Municipal de Educação (PMERJ) é o documento que define as Metas para a educação municipal nos próximos dez anos. O PMERJ é um Plano do Território que abrange as políticas educacionais tanto do setor público quanto do privado, dialogando com os Planos Estadual e Nacional de Educação, com as esferas estadual e federal presentes e com a sociedade civil no município. O Plano é composto de 21 metas e 312 estratégias/subestratégias.

Para o acompanhamento de tais metas, a Secretaria Municipal de Educação (SME) construiu 38 indicadores, os quais serão monitorados em parceria com o Instituto Pereira Passos. Os indicadores devem ser atualizados bianualmente e este é o terceiro relatório. Eles são elaborados a partir das pesquisas do Censo Escolar, do Censo do Ensino Superior, da extinta ANA (Avaliação Nacional de Alfabetização), da Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílio Contínua (PNADc) e do Censo Demográfico.

Esse relatório é um subsídio para o acompanhamento do andamento das metas do Plano e para seu monitoramento. Cada meta será apresentada aqui com a sua descrição, com os indicadores propostos, suas respectivas metodologias e resultados ano a ano. Também serão descritas e separadas as metas intermediárias, aquelas com prazo menor que 2028, das metas finais, que são aquelas que devem ser implementadas até o fim da vigência do plano. As intermediárias serão representadas no gráfico com um pontilhado cinza e as finais com pontilhado laranja.

Nota explicativa

Os indicadores calculados a partir dos dados da Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios Contínua (PNAD-c), realizada pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE), apresentam resultados distintos daqueles divulgados na última versão deste monitoramento. Isso se deve à mudança metodológica ocorrida na PNAD-c a partir de 2021. Segundo a nota técnica divulgada pelo IBGE nº 03/2021, os dados da pesquisa foram reponderados devido à pandemia do Covid-19, uma vez que a forma de coleta de dados da pesquisa foi alterada por motivos de saúde pública.

Ainda segundo o IBGE, as estimativas mensais e trimestrais da PNAD-c foram calculadas segundo o novo método de ponderação, o qual alterou a série histórica dos indicadores. Sendo assim, não foi possível chegar aos mesmos resultados divulgados anteriormente nos anos de 2018 a 2020.

Além disso, esse ano, os indicadores com origem nos dados do Censo Escolar e no Censo do Ensino Superior não foram atualizados, com exceção da Meta 11. Segundo nota de esclarecimento do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), as bases de dados conforme eram divulgadas no formato anterior dos microdados, “traziam uma série de informações pessoais que acarretavam um alto risco de (re)identificação dos indivíduos”. Assim, o novo método de divulgação dos dados não possibilita o cálculo de alguns dos indicadores desse monitoramento.

Apesar de ter sido possível calcular os resultados de monitoramento para a Meta 11, a nova forma de divulgação dos dados pelo INEP fez com que os resultados sofressem alguma alteração em relação ao relatório anterior.

Portanto, este novo relatório substitui integralmente todos os dados do relatório anterior.

Meta 1 - Educação Infantil

Universalizar, até o segundo ano de vigência deste Plano, a educação infantil na pré-escola para as crianças de quatro e cinco anos de idade e ampliar a oferta de educação infantil em creches para crianças até três anos, de forma a atender cinquenta por cento da demanda no prazo de três anos e universalizar a oferta em até oito anos de vigência deste Plano.

Metas Intermediárias:

- I. Universalizar até 2020 a educação infantil na pré-escola para as crianças de quatro e cinco anos de idade.
- II. Atender 50% da demanda de creches para crianças de até 3 anos até 2021.
- III. Universalizar até 2026 a oferta de creches.

Indicadores

Indicador 1:

Percentual da população de 4 e 5 anos que frequenta a escola.

Forma de Cálculo:

$$\frac{\text{População de 4 e 5 anos que frequenta a escola}}{\text{População de 4 e 5 anos de idade}}$$

Meta: 100%

Fonte: Censo da Educação Básica e PNADc

Indicador 2:

Percentual da população de 0 a 3 anos que frequenta a escola/creche.

Forma de Cálculo:

$$\frac{\text{População de 0 a 3 anos que frequenta a escola}}{\text{População de 0 a 3 anos de idade}}$$

Meta: 50%

Fonte: Censo da Educação Básica e PNADc

Tabela 1: Indicadores da Meta 1 observados

Ano	Percentual da população de 4 e 5 anos que frequenta escola	Percentual da população de 0 a 3 anos que frequenta a escola/creche
2018	90,00%	32,12%
2019	98,11%	32,75%
2020	99,21%	40,83%

Gráfico 1: Percentual da população de 4 a 5 anos que frequenta escola/creche

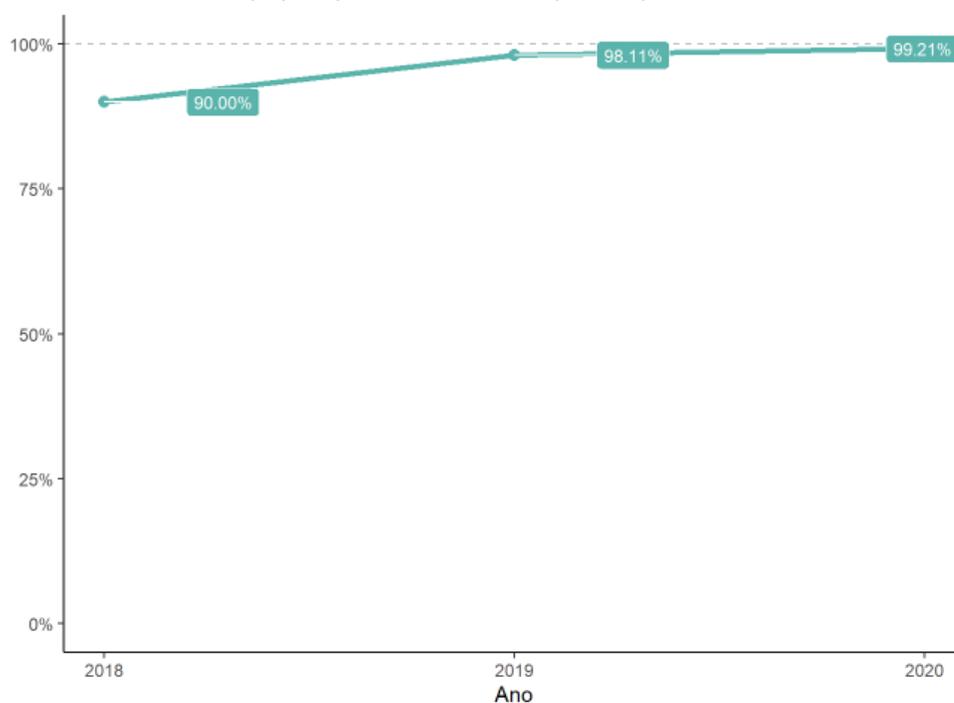
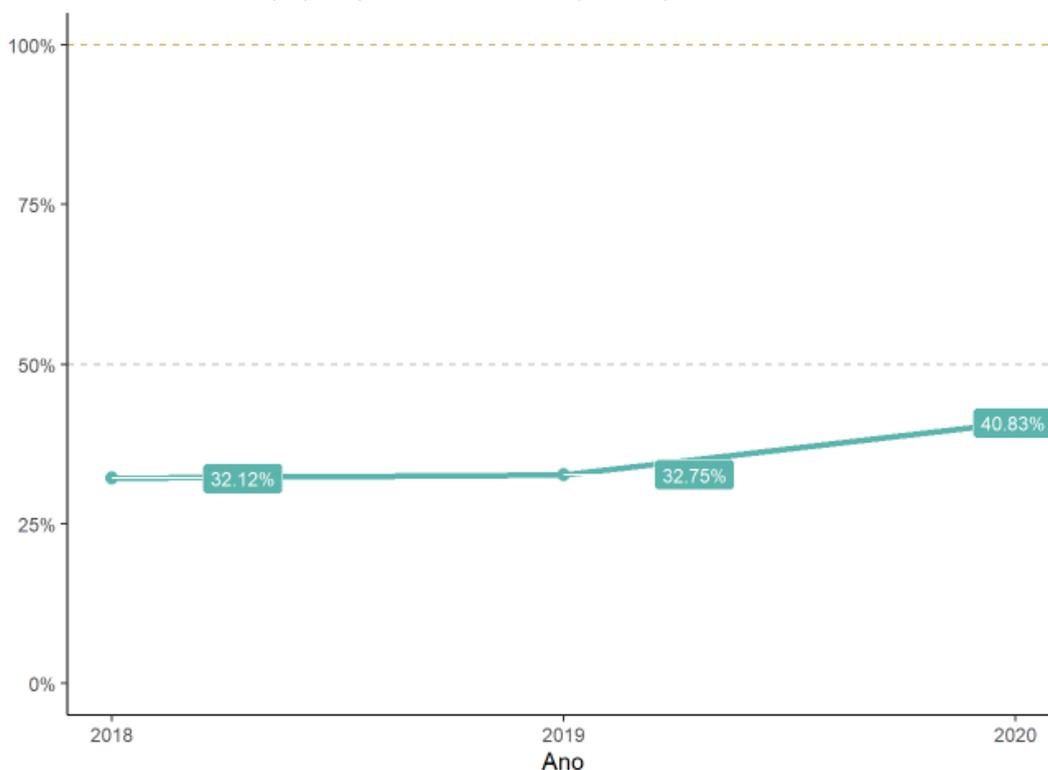


Gráfico 2: Percentual da população de 0 a 3 anos que frequenta a escola/creche



Meta 2 – Ensino Fundamental

Universalizar o Ensino Fundamental de nove anos para toda a população de seis a quatorze anos e garantir que pelo menos noventa e cinco por cento dos alunos concluam essa etapa na idade recomendada, até o último ano de vigência deste PME.

Indicadores

Indicador 1:

Percentual da população de 6 a 14 anos que frequentam ou concluíram o ensino fundamental.

Forma de Cálculo:

$$\frac{\text{População de 6 a 14 anos que frequenta a escola}}{\text{População de 6 a 14 anos de idade}}$$

Meta: 100%

Fonte: PNADc

Indicador 2:

Percentual da população de 16 anos com pelo menos o EF concluído

Forma de Cálculo:

$$\frac{\text{População de 16 anos de idade que concluiu pelo menos o Ensino Fundamental}}{\text{População de 16 anos de idade}}$$

Meta: 95%

Fonte: PNADc

Tabela 2: Indicadores da Meta 2 observados

Ano	Percentual da população de 6 a 14 anos que frequentam ou concluíram o ensino fundamental	Percentual da população de 16 anos com pelo menos o EF concluído
2018	99,59%	83,29%
2019	99,82%	86,21%
2020	99,66%	92,21%
2021	100,00%	80,91%
2022	100,00%	88,63%

Gráfico 3: Percentual da população de 6 a 14 anos que frequentam ou concluíram o ensino fundamental

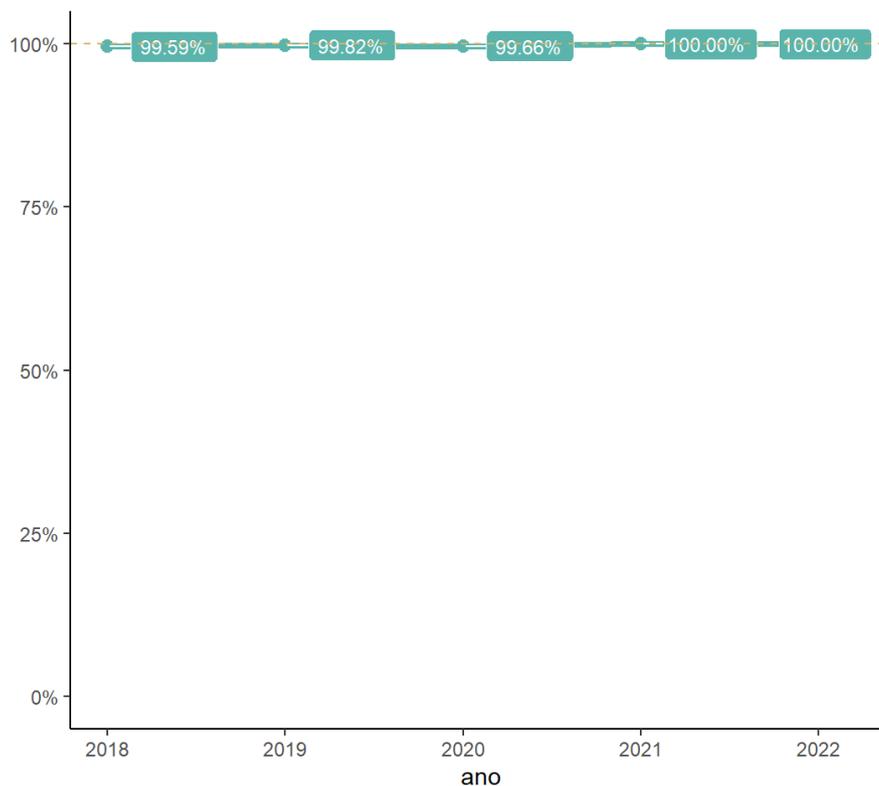
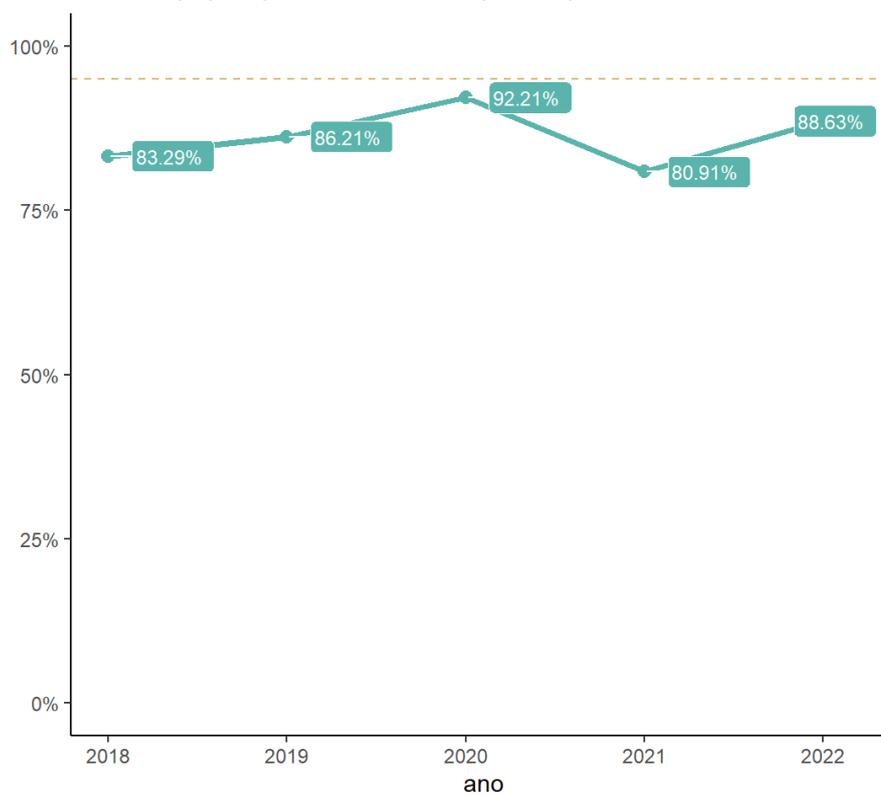


Gráfico 4: Percentual da população de 0 a 3 anos que frequenta a escola/creche



Meta 3 – Ensino Médio

Ampliar o atendimento escolar para toda a população de quinze a dezessete anos e elevar a taxa líquida de matrículas no Ensino Médio para oitenta e cinco por cento, até o final do período de vigência deste PME.

Indicadores

Indicador 1:

Percentual da população de 15 a 17 anos que frequenta a escola ou já concluiu a educação básica

Forma de Cálculo:

$$\frac{\text{População de 15 a 17 anos que frequenta a escola ou já concluiu a educação básica}}{\text{População de 15 a 17 anos de idade}}$$

Meta: 100%

Fonte: PNADc

Indicador 2:

Percentual da população de 15 a 17 anos que frequenta o EM ou já concluiu a educação básica

Forma de Cálculo:

$$\frac{\text{População de 15 a 17 anos que frequenta o Ensino Médio ou já concluiu a educação básica}}{\text{População de 15 a 17 anos de idade}}$$

Meta: 85%

Fonte: PNADc

Tabela 3: Indicadores da Meta 3 observados

Ano	Percentual da população de 15 a 17 anos que frequenta a escola ou já concluiu a educação básica	Percentual da população de 15 a 17 anos que frequenta o EM ou já concluiu a educação básica
2018	95,03%	72,35%
2019	98,49%	77,65%
2020	97,56%	87,35%
2021	99,08%	76,36%
2022	97,63%	82,27%

Gráfico 5: Percentual da população de 15 a 17 anos que frequenta a escola ou já concluiu a educação básica

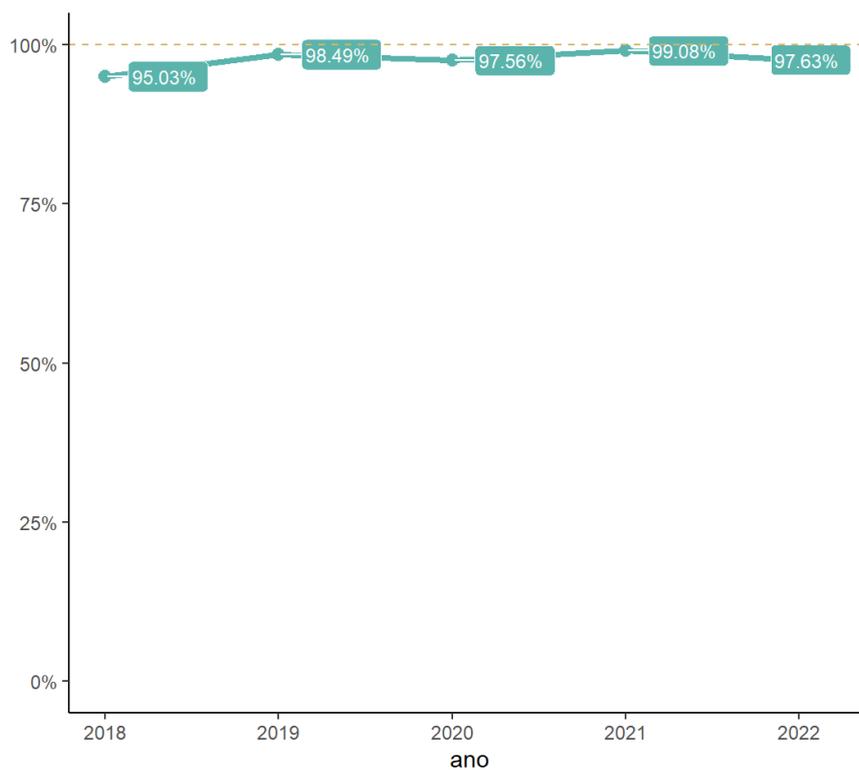


Gráfico 6: Percentual da população de 15 a 17 anos que frequenta o EM ou já concluiu a educação básica



Meta 4 – Inclusão

Universalizar, durante o prazo de vigência deste Plano, para a população com deficiência e altas habilidades/superdotação, a partir de zero ano, o acesso à Educação Básica e ao atendimento educacional especializado, preferencialmente na rede regular de ensino, das salas de recursos multifuncionais, classes especiais, escolas ou serviços especializados, públicos ou conveniados, além de garantir a oferta do profissional de apoio escolar, o Agente de Apoio à Educação Especial, instrutores e tradutores/intérpretes de Língua Brasileira de Sinais – Libras;

Indicadores

Indicador 1:

Percentual da população de 4 a 17 anos de idade com deficiência que frequenta a escola. Considera-se população de 4 a 17 anos que não consegue de modo algum ou tem grande dificuldade para enxergar, ouvir, caminhar e/ou subir degraus ou ainda possui alguma deficiência mental/intelectual permanente que limite as suas atividades habituais e que frequenta a escola.

Problema de Cálculo: O indicador 1 só pode ser calculado com os dados do Censo Demográfico.

Forma de Cálculo:

$$\frac{\text{População de 4 a 17 anos que possui alguma deficiência e que frequenta a escola}}{\text{População de 4 a 17 anos que possui alguma deficiência}}$$

Meta: 100%

Fonte: Censo Demográfico

Indicador 2:

Percentual da população de 4 a 17 anos com deficiência, TGD, altas habilidades ou superdotação que estudam em classes comuns da educação básica

Forma de Cálculo:

$$\frac{^1\text{Matrículas em classes comuns da educação básica de alunos de 4 a 17 anos de idade com deficiência}}{^2\text{Total de matrículas de alunos de 4 a 17 anos de idade com deficiência}}$$

Meta: 100%

Fonte: Censo da Educação Básica

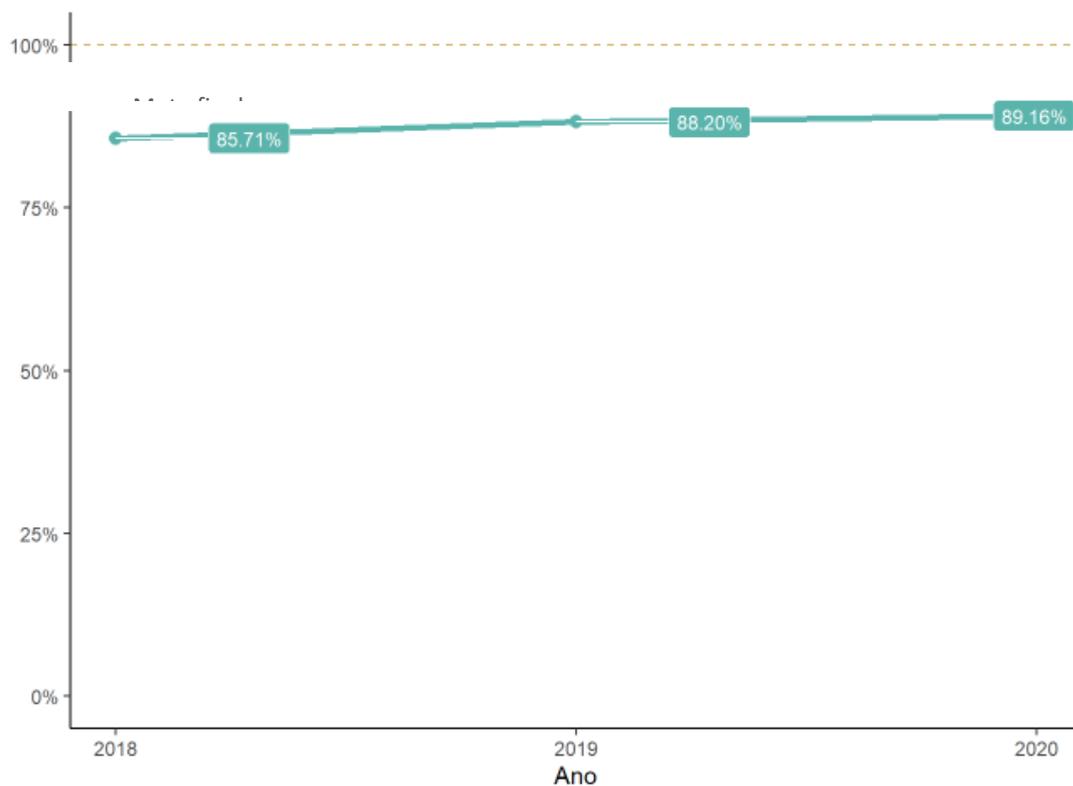
Tabela 4: Indicadores da Meta 4 observados

Ano	Percentual da população de 4 a 17 anos com deficiência, TGD, altas habilidades ou superdotação que estudam em classes comuns da educação básica
2018	85,71%
2019	88,20%
2020	89,16%

¹Quantidade de matrículas em classes comuns do ensino regular ou EJA da educação básica de alunos de 4 a 17 anos de idade com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades ou superdotação.

²Total de matrículas de alunos de 4 a 17 anos de idade com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades ou superdotação.

Gráfico 7: Percentual da população de 4 a 17 anos com deficiência, TGD, altas habilidades ou superdotação que estudam em classes comuns da educação básica



Meta 5 – Alfabetização Infantil

Alfabetizar todas as crianças, no máximo, até o final do terceiro ano do Ensino Fundamental.

Os indicadores da meta 5 não puderam ser calculados pois a Avaliação Nacional de Alfabetização (ANA) foi descontinuada. A pesquisa será retomada de uma forma adaptada no SAEB e novos indicadores estão sendo estudados.

Meta 6 - Educação Integral

Oferecer Educação em tempo integral em, no mínimo, cinquenta por cento das escolas públicas, de forma a atender, pelo menos, quarenta e cinco por cento dos alunos da Educação Básica até 2020.

Metas Intermediárias:

- I. 45% dos alunos do Ensino Básico estando em tempo integral.

Indicadores

Indicador 1:

Percentual de alunos da educação básica pública em tempo integral

Forma de Cálculo:

$$\frac{\text{Número de matrículas públicas de alunos que permanecem no mínimo 7 horas diárias em atividades escolares}}{\text{Número de matrículas em escolas públicas}}$$

Meta: 45%

Fonte: Censo da Educação Básica

Indicador 2:

Percentual de escolas públicas com pelo menos um aluno que permanece no mínimo 7 horas diárias em atividades escolares

Forma de Cálculo:

$$\frac{\text{Número de escolas públicas com pelo menos um aluno que permanece no mínimo 7 horas diárias em atividades escolares}}{\text{Número total de escolas públicas}}$$

Meta: 50%

Fonte: Censo da Educação Básica

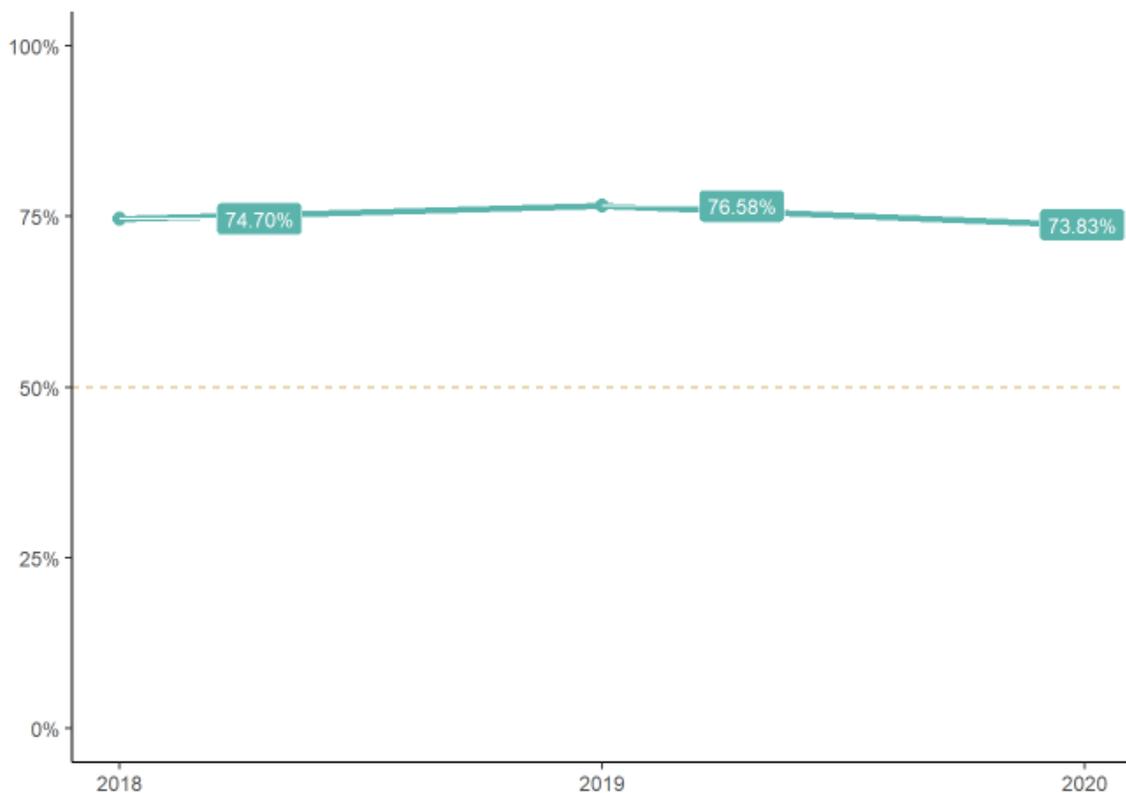
Tabela 5: Indicadores da Meta 6 observados

Ano	Percentual de alunos da educação básica pública em tempo integral	Percentual de escolas públicas com pelo menos um aluno que permanece no mínimo 7 horas diárias em atividades escolares
2018	27,28%	74,70%
2019	27,46%	76,58%
2020	27,82%	73,83%

Gráfico 8: Percentual de alunos da educação básica pública em tempo integral



Gráfico 9: Percentual de escolas públicas com pelo menos um aluno que permanece no mínimo 7 horas diárias em atividades escolares



Meta 7 – Qualidade da Educação Básica

Fomentar a qualidade da Educação Básica em todas as etapas e modalidades, com melhoria do fluxo escolar e da aprendizagem de modo a considerar que a qualidade social da educação deverá ser atingida com a garantia da aprendizagem significativa dos estudantes, com a valorização dos profissionais da educação, com a melhoria da infraestrutura das unidades escolares e ainda atingir as seguintes médias nacionais para o Índice de Desenvolvimento da Educação Básica.

Indicadores

Indicador 1:

Média do IDEB nos anos iniciais do Ensino Fundamental

Forma de Cálculo:

Nota padronizada na Prova Brasil x Taxa de rendimento

Meta: 6.0 (para 2021)

Fonte: Censo da Educação Básica e Prova Brasil

Indicador 2:

Média do IDEB nos anos finais do Ensino Fundamental

Forma de Cálculo:

Nota padronizada na Prova Brasil x Taxa de rendimento

Meta: 5.5 (para 2021)

Fonte: Censo da Educação Básica e Prova Brasil

Indicador 3:

Média do IDEB no EM

Forma de Cálculo:

Nota padronizada na Prova Brasil x Taxa de rendimento

Meta: 5.2 (para 2021)

Fonte: Censo da Educação Básica e Prova Brasil

Tabela 6: Indicadores da Meta 7 observados

IDEB	2015	2017	2019	2021
Anos Iniciais do Ensino Fundamental	5,6	5,7	5,8	5,4
Anos Finais do Ensino Fundamental	4,4	4,7	4,9	5,1
Ensino Médio	-	3,3	3,5	4,0

Gráfico 10: Média do IDEB nos anos iniciais EFS

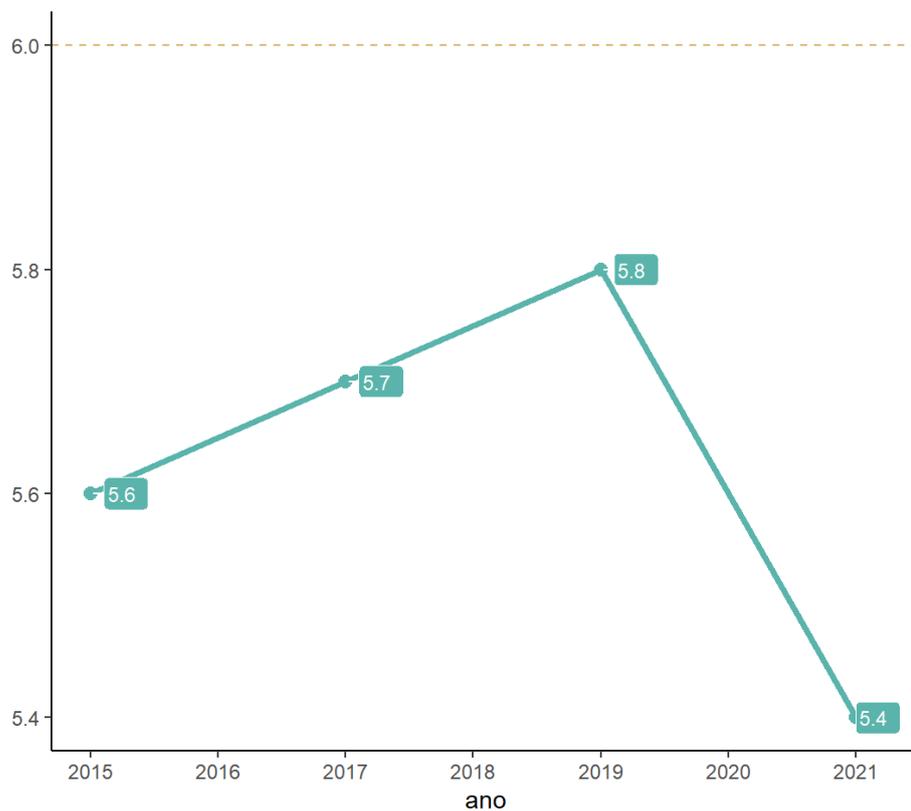


Gráfico 11: Média do IDEB nos anos finais do EF

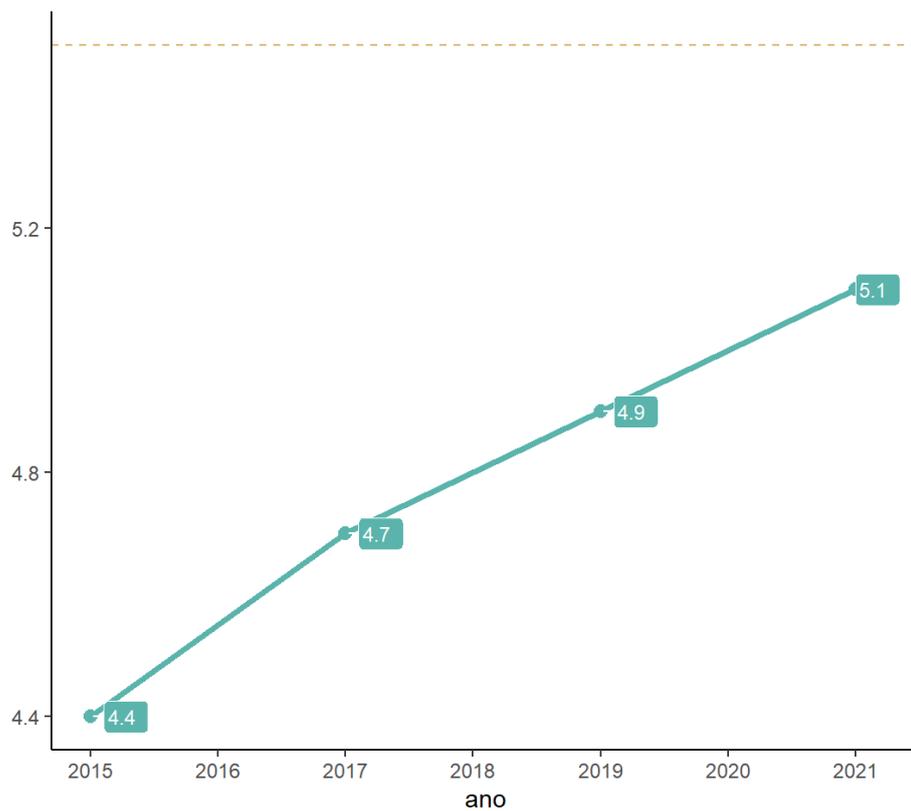
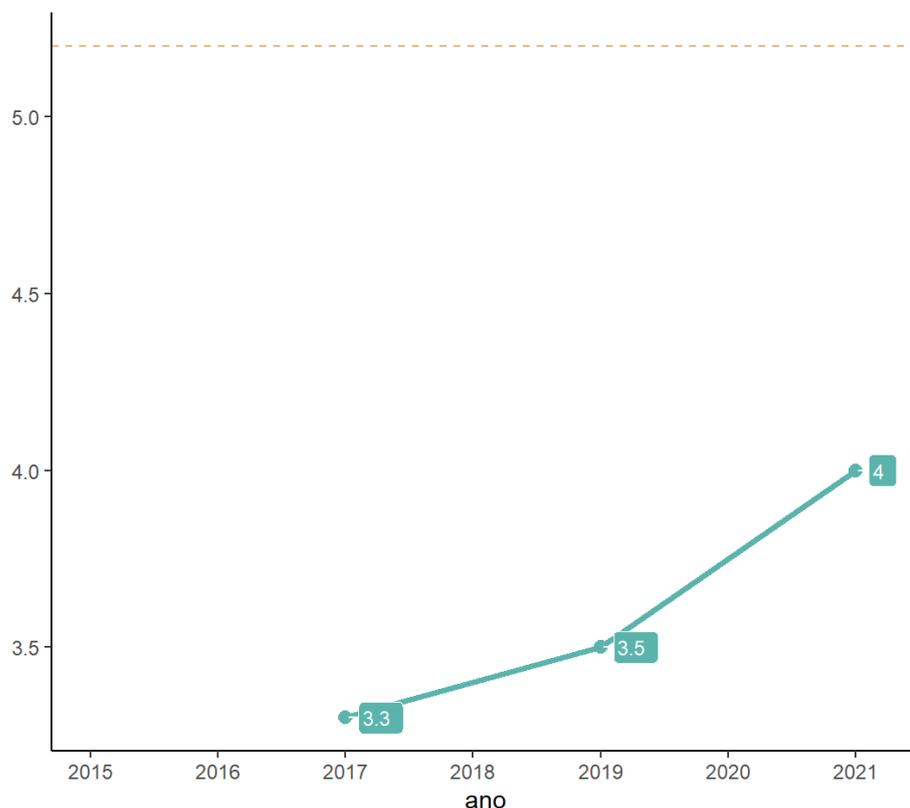


Gráfico 12: Média do IDEB no EM



Meta 8 – Elevação da escolaridade/diversidade

Elevar a escolaridade média da população de quinze anos ou mais, de modo a alcançar, no mínimo, doze anos de estudo ao longo da vigência deste Plano, principalmente nas áreas de menor escolaridade e igualar a escolaridade média independente de raça ou crença.

Indicadores

Indicador 1:

Escolaridade média da população de 18 a 29 anos de idade

Forma de Cálculo:

$$\frac{\text{Soma dos anos de estudos das pessoas na faixa etária de 18 a 29 anos de idade}}{\text{População de de 18 a 29 anos de idade}}$$

Meta: 12

Fonte: PNADc

Indicador 2:

Escolaridade média da população de 18 a 29 anos de idade residente na zona rural.

Forma de Cálculo:

$$\frac{\text{Soma dos anos de estudos das pessoas residentes na área rural com 18 a 29 anos de idade}}{\text{População de 18 a 29 anos de idade residentes na área rural}}$$

Meta: 12

Fonte: PNADc

Indicador 3:

Escolaridade média da população de 18 a 29 anos de idade pertencente aos 25% dos mais pobres

Forma de Cálculo:

$$\frac{\text{Soma dos anos de estudos das pessoas entre os 25% mais pobres}}{\text{População de de 18 a 29 anos de idade entre os 25% mais pobres}}$$

Meta: 12

Fonte: PNADc

Indicador 4:

Razão entre a escolaridade média de negros e não negros na faixa etária de 18 a 29 anos.

Forma de Cálculo:

$$\frac{\text{Soma dos anos de estudo de negros na faixa etária de 18 a 29 anos de idade}}{\text{População de negros de 18 a 29 anos de idade}}$$

$$\frac{(\text{Soma dos anos de estudo de não – negros na faixa etária de 18 a 29 anos de idade})}{(\text{População de não – negros de 18 a 29 anos de idade})}$$

Meta: 100%

Fonte: PNADc

Indicador 5:

Percentual da população de 18 a 29 anos com menos de 12 anos de escolaridade.

Forma de Cálculo:

$$\frac{\text{Número de pessoas na faixa etária de 18 a 29 anos de idade com menos de 12 anos de escolaridade}}{\text{População de 18 a 29 anos de idade}}$$

Meta: 0%

Fonte: PNADc

Indicador 6:

Percentual da população de 18 a 29 anos residente no campo com menos de 12 anos de escolaridade.

Forma de Cálculo:

$$\frac{\text{Número de pessoas residentes na área rural na faixa etária de 18 a 29 anos de idade com menos de 12 anos de escolaridade}}{\text{População residente na área rural de 18 a 29 anos de idade}}$$

Meta: 0%

Fonte: PNADc

Indicador 7:

Percentual da população de 18 a 29 anos entre os 25% mais pobres com menos de 12 anos de escolaridade.

Forma de Cálculo:

$$\frac{\text{Número de pessoas entre os 25% mais pobres na faixa etária de 18 a 29 anos de idade com menos de 12 anos de escolaridade}}{\text{População de 18 a 29 anos de idade entre os 25% mais pobres}}$$

Meta: 0%

Fonte: PNADc

Indicador 8:

Percentual da população negra de 18 a 29 anos com menos de 12 anos de escolaridade

Forma de Cálculo:

$$\frac{\text{Número de pessoas negras na faixa etária de 18 a 29 anos de idade com menos de 12 anos de escolaridade}}{\text{População negra de 18 a 29 anos de idade}}$$

Meta: 0%

Fonte: PNADc

Tabela 7: Indicadores da Meta 8 observados (parte 1)

Ano	Escolaridade média da população de 18 a 29 anos	Escolaridade média da população de 18 a 29 anos de idade pertencente aos 25% dos mais pobres	Razão entre a escolaridade média de negros e não negros na faixa etária de 18 a 29 anos
2018	11,93	11,00	0,89
2019	12,33	10,91	0,90
2020	12,25	11,76	0,87
2021	12,60	11,45	0,92
2022	12,28	11,55	0,92

Tabela 7: Indicadores da Meta 8 observados (parte 2)

Ano	Percentual da população de 18 a 29 anos com menos de 12 anos de escolaridade	Percentual da população de 18 a 29 anos entre os 25% mais pobres com menos de 12 anos de escolaridade	Percentual da população negra de 18 a 29 anos de 12 anos de escolaridade
2018	25,87%	39,34%	32,60%
2019	23,11%	43,17%	30,20%
2020	23,55%	29,75%	33,21%
2021	18,59%	31,05%	24,17%
2022	21,40%	33,78%	25,91%

Gráfico 13: Escolaridade média da população de 18 a 29 anos de idade



Gráfico 14: Escolaridade média da população de 18 a 29 anos de idade pertencente aos 25% dos mais pobres

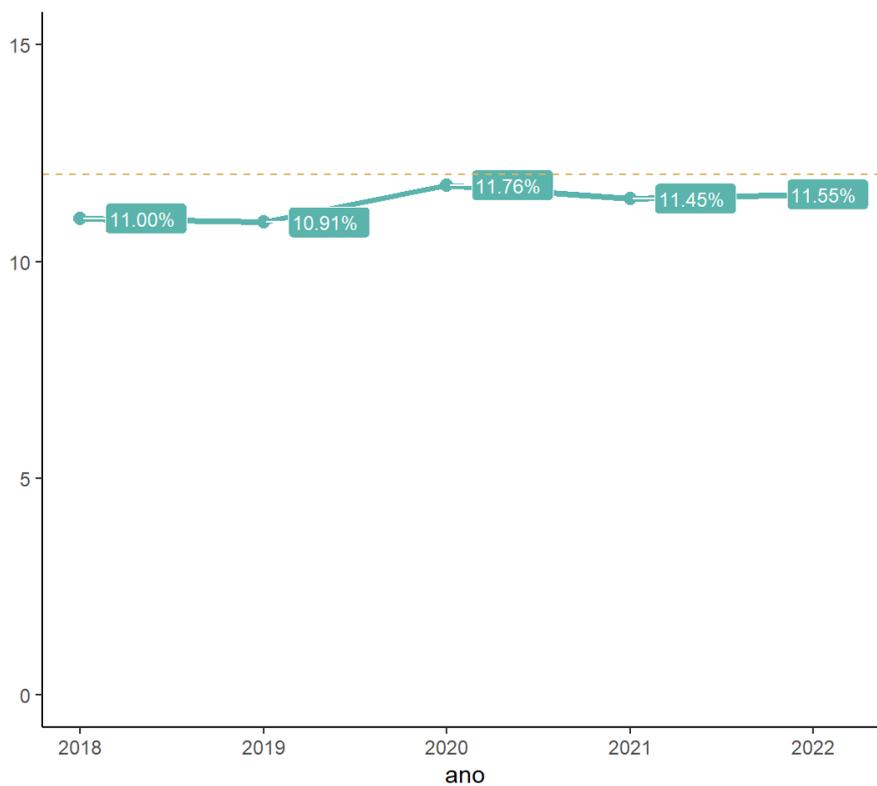


Gráfico 15: Razão entre a escolaridade média de negros e não negros na faixa etária de 18 a 29 anos

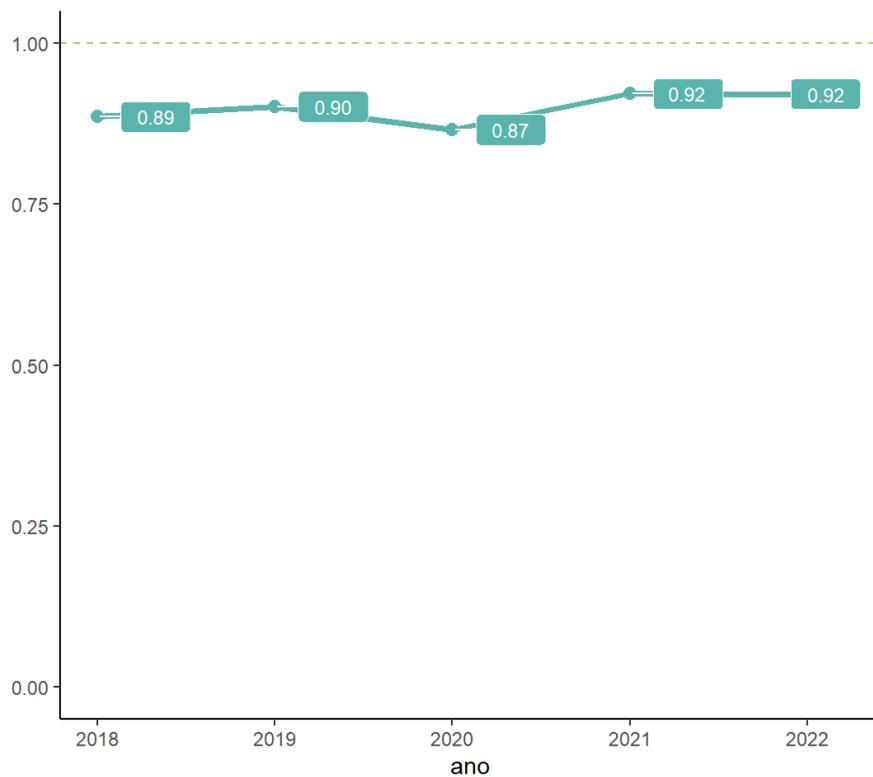


Gráfico 16: Percentual da população de 18 a 29 anos com menos de 12 anos de escolaridade

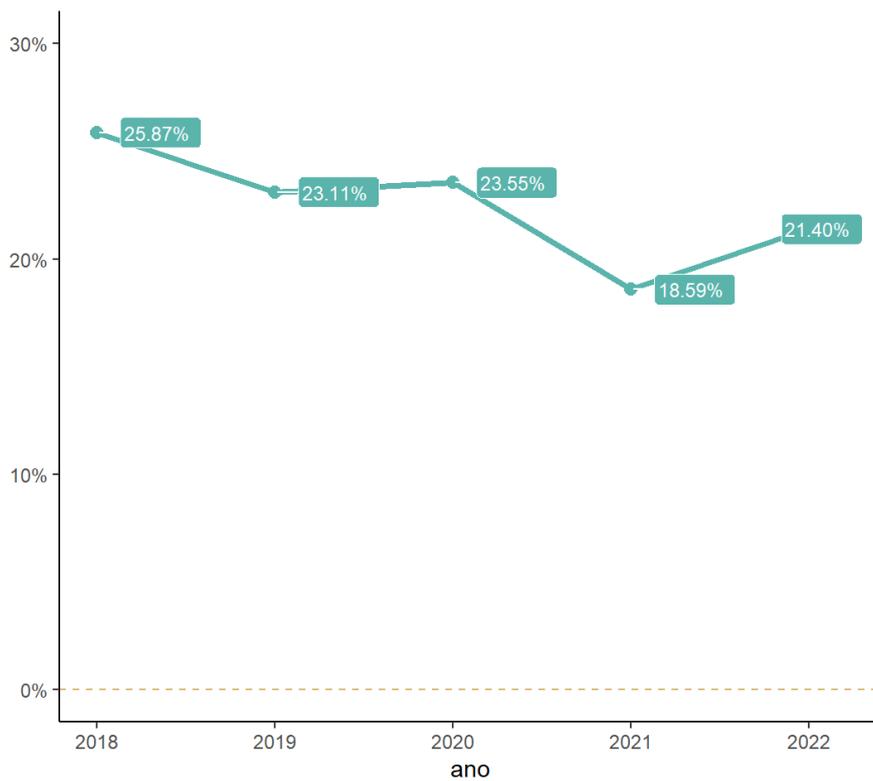


Gráfico 17: Percentual da população de 18 a 29 anos entre os 25% mais pobres com menos de 12 anos de escolaridade

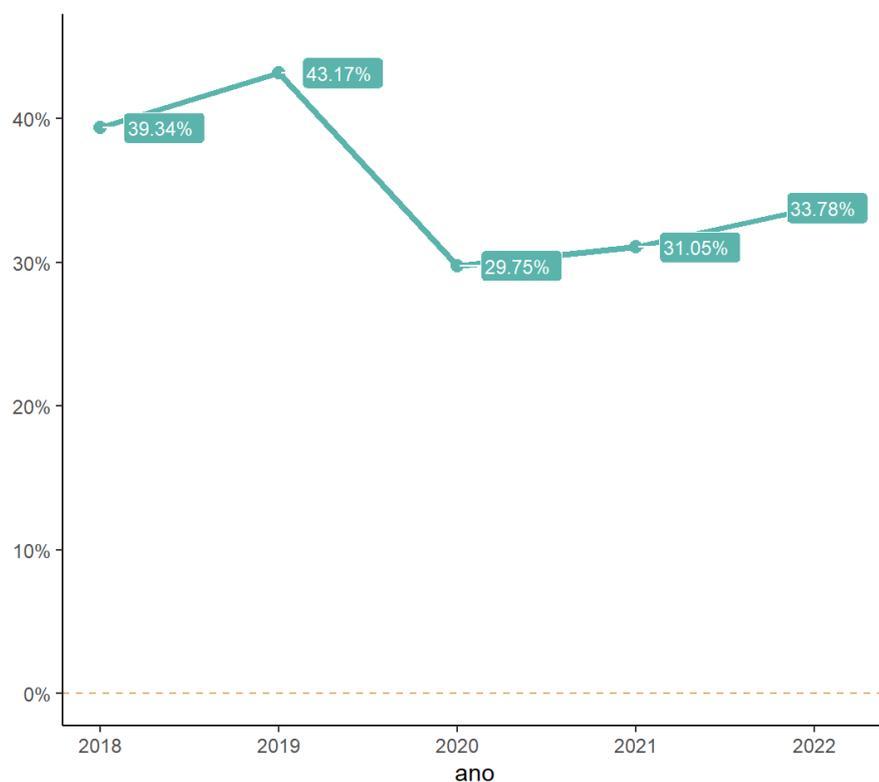
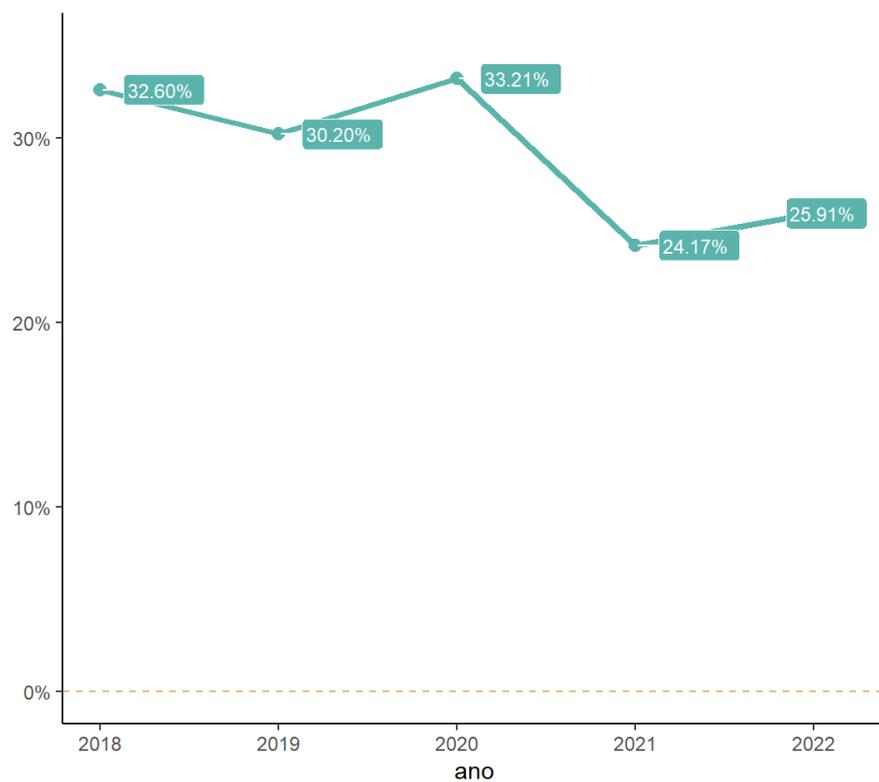


Gráfico 18: Percentual da população negra de 18 a 29 anos com menos de 12 anos de escolaridade



Meta 9 – Alfabetização de Jovens e Adultos

Elevar a taxa de alfabetização da população com quinze anos ou mais para noventa e três inteiros e cinco décimos por cento até o final da vigência deste PME e reduzir em cinquenta por cento o analfabetismo absoluto e a taxa de analfabetismo funcional.

Indicador 1:

Taxa de alfabetização da população de 15 anos ou mais de idade

Forma de Cálculo:

$$\frac{\text{População com 15 anos ou mais de idade que foi declarada alfabetizada}}{\text{População com 15 anos ou mais de idade}} \times 100$$

Meta: 93,5%

Fonte: PNADc

Indicador 2:

Taxa de analfabetismo funcional da população de 15 anos ou mais de idade

Forma de Cálculo:

$$\frac{\text{População com 15 anos ou mais de idade que não concluiu os anos iniciais do ensino fundamental}}{\text{População com 15 anos ou mais de idade}} \times 100$$

Meta: 5,3%

Fonte: PNADc

Tabela 8: Indicadores da Meta 9 observados

Ano	Taxa de alfabetização da população de 15 anos ou mais de idade	Taxa de analfabetismo funcional da população de 15 anos ou mais de idade
2018	98,42%	12,17%
2019	98,56%	9,40%
2020	98,72%	9,54%
2021	99,12%	7,68%
2022	98,46%	8,29%

Gráfico 19: Taxa de alfabetização da população de 15 anos ou mais de idade

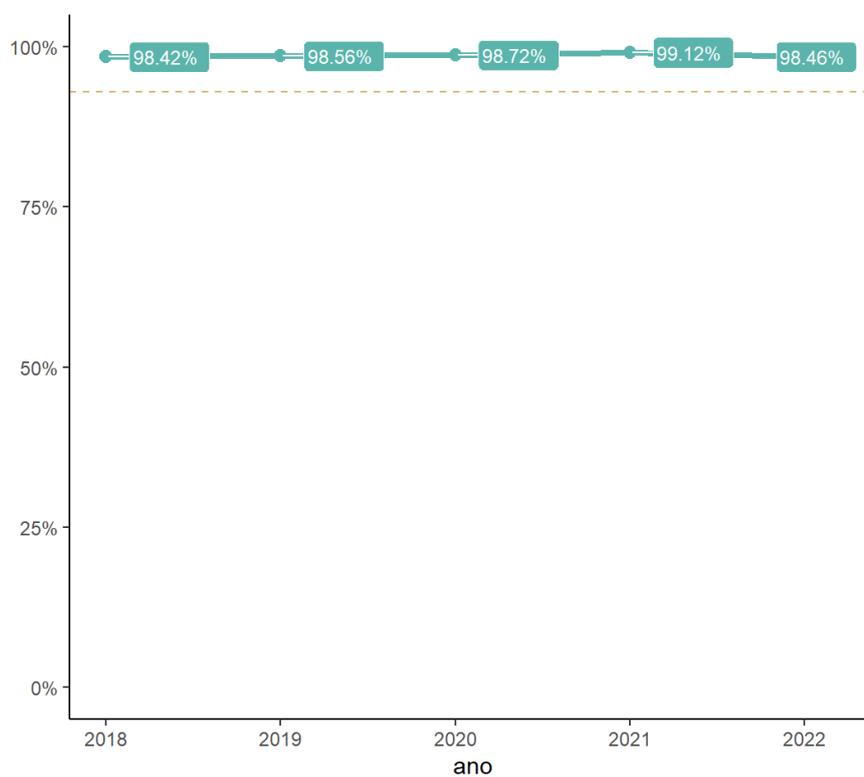
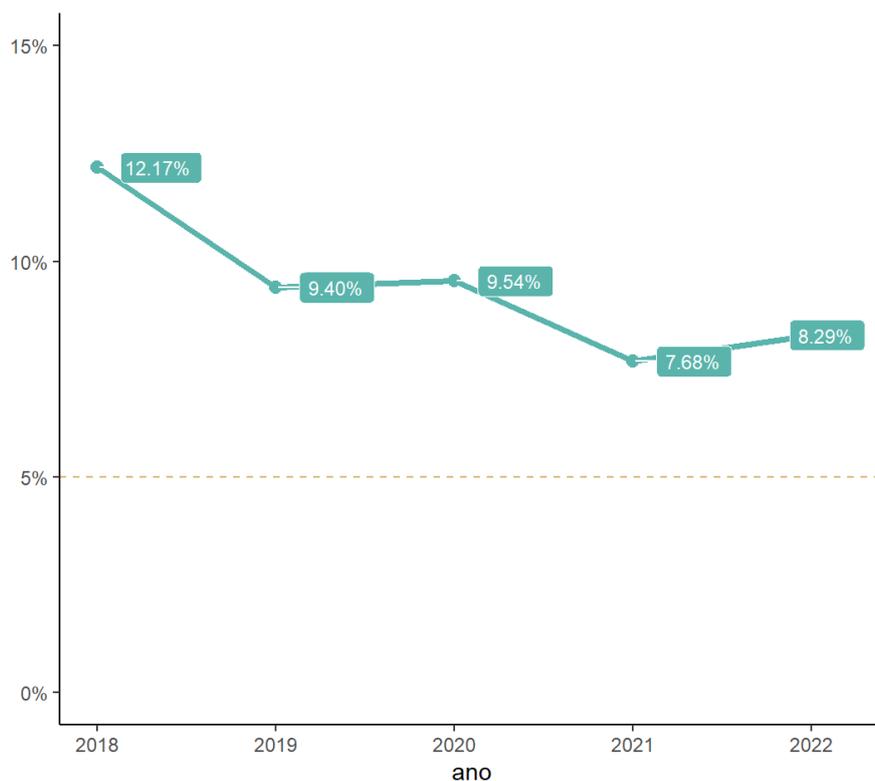


Gráfico 20: Taxa de analfabetismo funcional de pessoas com 15 anos ou mais de idade



Meta 10 – EJA Integrada

Ampliar a oferta de matrículas de Educação de Jovens e Adultos - EJA, no Ensino Fundamental, na forma integrada e/ou subsequente à educação profissional, durante a vigência deste Plano.

Indicador 1:

Percentual de matrículas de educação de jovens e adultos na forma integrada à educação profissional

Forma de Cálculo:

$$\frac{\text{Número de matrículas da educação de jovens e adultos integrada à educação profissional de nível fundamental e médio}}{\text{Número total de matrículas da educação de jovens e adultos de nível fundamental e médio}} \times 100$$

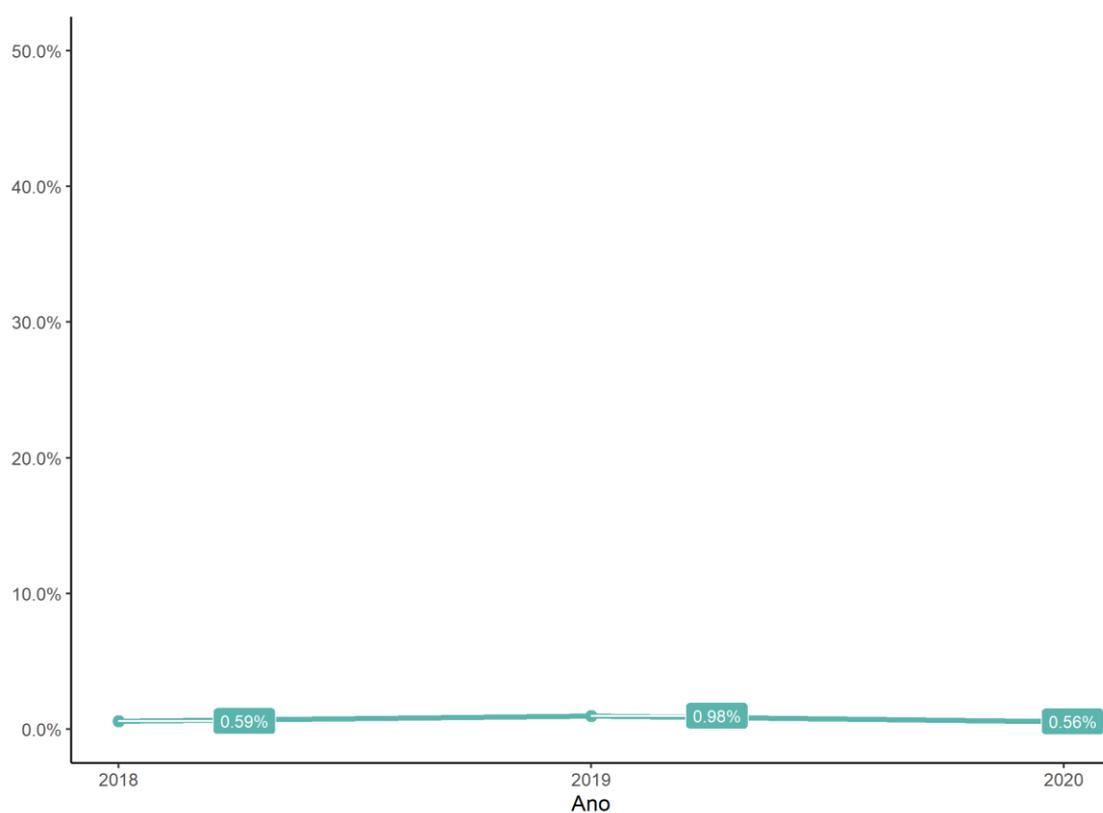
Meta: -

Fonte: Censo da Educação Básica

Tabela 9: Indicador da Meta 10 observado

Ano	Percentual de matrículas de educação de jovens e adultos na forma integrada à educação profissional
2018	0,59%
2019	0,98%
2020	0,56%

Gráfico 21: Percentual de matrículas da educação de jovens e adultos na forma integrada à educação profissional



Meta 11 – Educação Profissional

Triplicar as matrículas da Educação Profissional Técnica de Nível Médio, assegurando a qualidade da oferta e pelo menos cinquenta por cento da expansão no segmento público.

Indicador 1:

Número absoluto de matrículas em educação profissional técnica de nível médio

Forma de Cálculo:

Número absoluto de matrículas de educação profissional técnica de nível médio

Meta: 186.882

Fonte: Censo da Educação Básica

Indicador 2:

Número absoluto de matrículas em educação profissional técnica de nível médio na rede pública.

Forma de Cálculo:

Número absoluto de matrículas de educação profissional técnica de nível médio na rede pública

Meta: 62.294

Fonte: Censo da Educação Básica

Tabela 10: Indicadores da Meta 11 observados

Ano	Número absoluto de matrículas em educação profissional técnica de nível médio	Número absoluto de matrículas em educação profissional técnica de nível médio na rede pública
2018	67.545	22.617
2019	74.831	24.976
2020	65.714	24.217
2021	61.194	23.975
2022	67.468	20.994

Gráfico 22: Número absoluto de matrículas em Ensino Profissional e Técnico (EPT) de nível médio

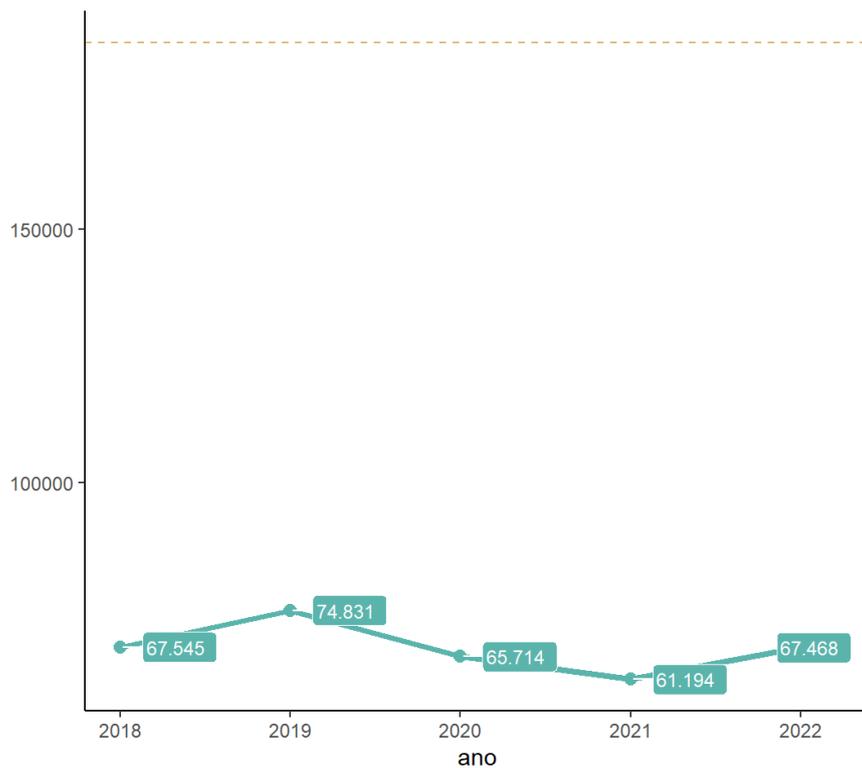
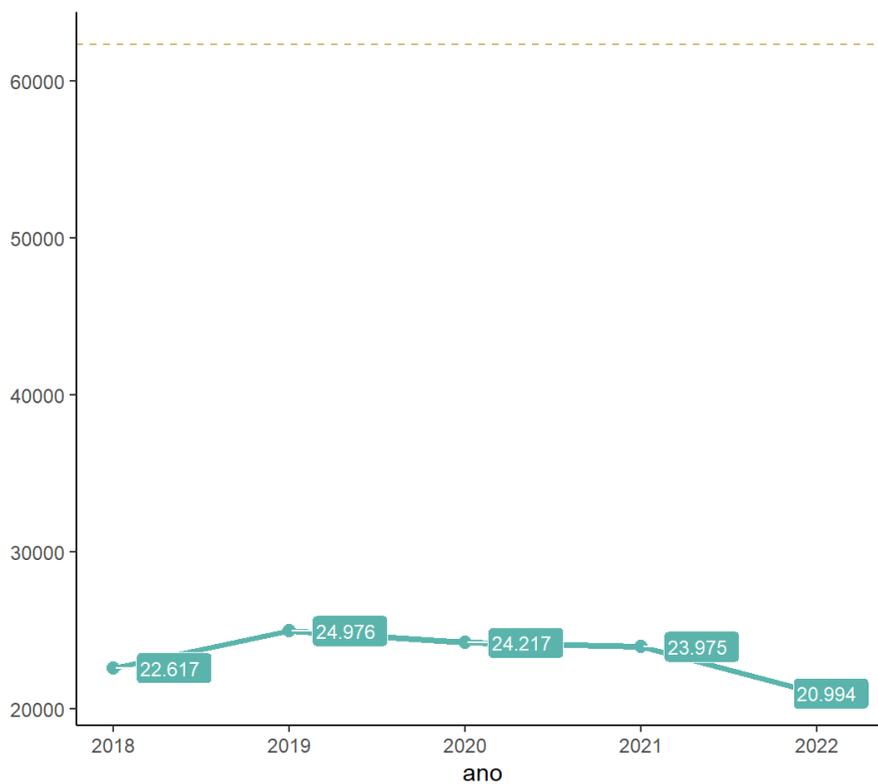


Gráfico 23: Número absoluto de matrículas em Ensino Profissional e Técnico (EPT) de nível médio na rede pública



Meta 12 – Educação Superior

Elevar a taxa bruta de matrícula na Educação Superior para cinquenta por cento e a taxa líquida para trinta e três por cento da população de dezoito a vinte e quatro anos, assegurada a qualidade da oferta e expansão para, pelo menos, quarenta por cento das novas matrículas, no segmento público.

Indicador 1:

Taxa bruta de matrículas na educação superior

Forma de Cálculo:

$$\frac{\text{População que frequenta cursos de graduação}}{\text{População de 18 a 24 anos}} \times 100$$

Meta: 50%

Fonte: PNADc

Indicador 2:

Taxa líquida de escolarização ajustada na educação superior

Forma de Cálculo:

$$\frac{\text{População de 18 a 24 anos que frequenta ou já concluiu cursos de graduação}}{\text{População de 18 a 24 anos}} \times 100$$

Meta: 33%

Fonte: PNADc

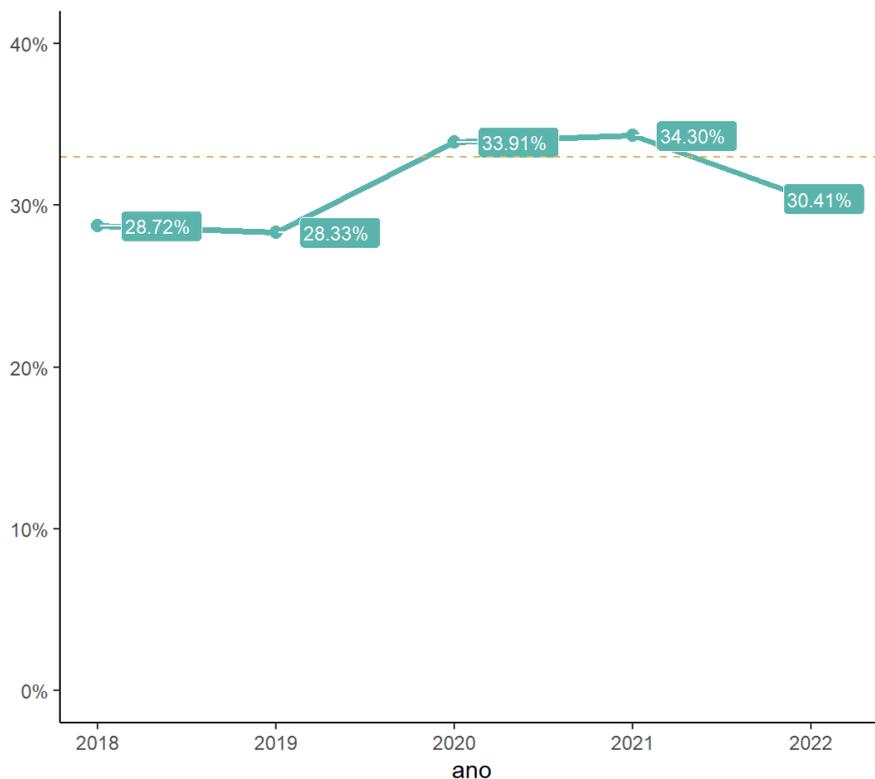
Tabela 11: Indicadores da Meta 12 observados

Ano	Taxa bruta de matrículas na educação superior	Taxa líquida na escolarização ajustada na educação superior
2018	52,66%	28,72%
2019	53,98%	28,33%
2020	63,86%	33,91%
2021	71,46%	34,30%
2022	62,34%	30,41%

Gráfico 24: Taxa bruta de matrículas na graduação (TBM)



Gráfico 25: Taxa líquida de escolarização na graduação (TLE)



Meta 13 – Qualidade da Educação Superior

Elevar a qualidade da Educação Superior pela ampliação da proporção de mestres e doutores do corpo docente em efetivo exercício no conjunto do Sistema de Educação Superior para setenta e cinco por cento sendo, do total, no mínimo, trinta e cinco por cento doutores.

Indicador 1:

Percentual de docentes na educação superior com mestrado ou doutorado

Forma de Cálculo:

$$\frac{\text{Número de docentes com mestrado ou doutorado na educação superior}}{\text{Número total de docentes na educação superior}} \times 100$$

Meta: 75%

Fonte: Censo da Educação Superior

Indicador 2:

Percentual de docentes na educação superior com doutorado

Forma de Cálculo:

$$\frac{\text{Número de docentes com doutorado na educação superior}}{\text{Número total de docentes na educação superior}} \times 100$$

Meta: 35%

Fonte: Censo da Educação Superior

Tabela 12: Indicadores da Meta 13 observados

Ano	Percentual de docentes na educação superior com mestrado ou doutorado	Percentual de docentes na educação superior com doutorado
2018	89,57%	55,46%
2019	87,46%	54,56%

Gráfico 26: Percentual de docentes com mestrado ou doutorado na educação superior

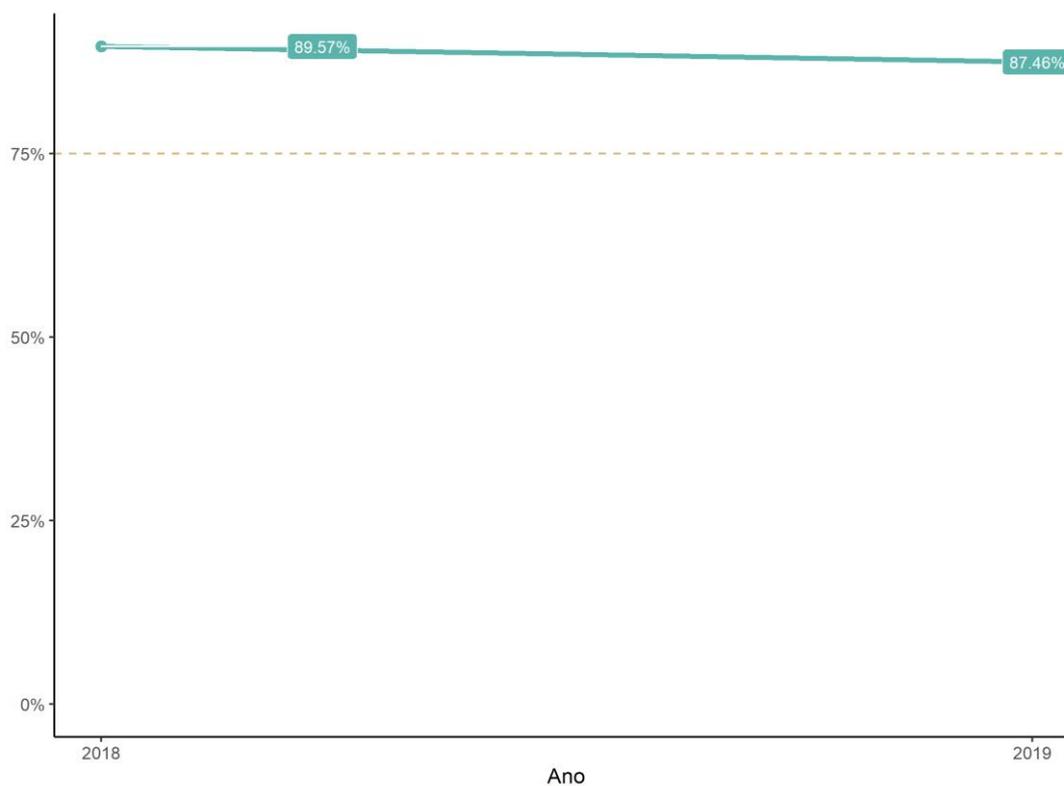
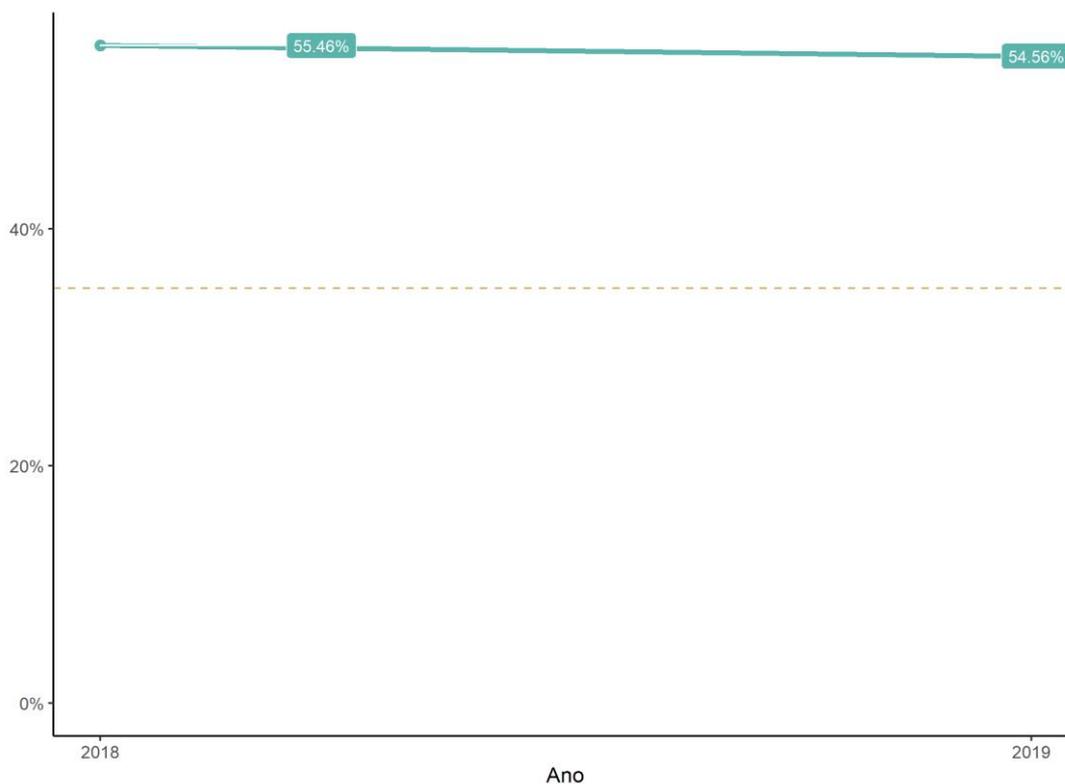


Gráfico 27: Percentual de docentes com doutorado na educação superior



Meta 14 – Pós-graduação

Incentivar a ampliação do número de matrículas na pós-graduação stricto sensu, com a garantia de licença remunerada, assim como a consideração de efetivo exercício nos termos do inciso XI, art. 64, da Lei nº 94, de 14 de março de 1979.

Problema de Cálculo: A CAPES fornece os dados desagregados apenas por UF (Unidades da Federação)

Meta 15 – Profissionais de educação

Garantir, em regime de colaboração com o Estado e a União, política municipal de formação dos profissionais da educação de que tratam os incisos I, II e III do caput do art. 61 da Lei nº 9.394, de 20 de dezembro de 1996, possibilitando que todos os profissionais da educação básica possuam formação de nível superior e acesso aos cursos de especialização, mestrado, doutorado e pós-doutorado.

Problema de Cálculo: Os valores da PNADc para esses dados não são significativos.

Meta 16 – Formação

Formar, em nível de pós-graduação, cinquenta por cento dos professores da Educação Básica, até o último ano de vigência deste PME, e garantir a todos os profissionais da Educação Básica formação continuada em sua área de atuação, considerando as necessidades, demandas e contextualizações dos sistemas de ensino.

Indicador 1:

Percentual de professores da educação básica com pós-graduação lato sensu ou stricto sensu

Forma de Cálculo:

$$\frac{\text{Quantidade de professores com pós – graduação}}{\text{Quantidade total de professores}} \times 100$$

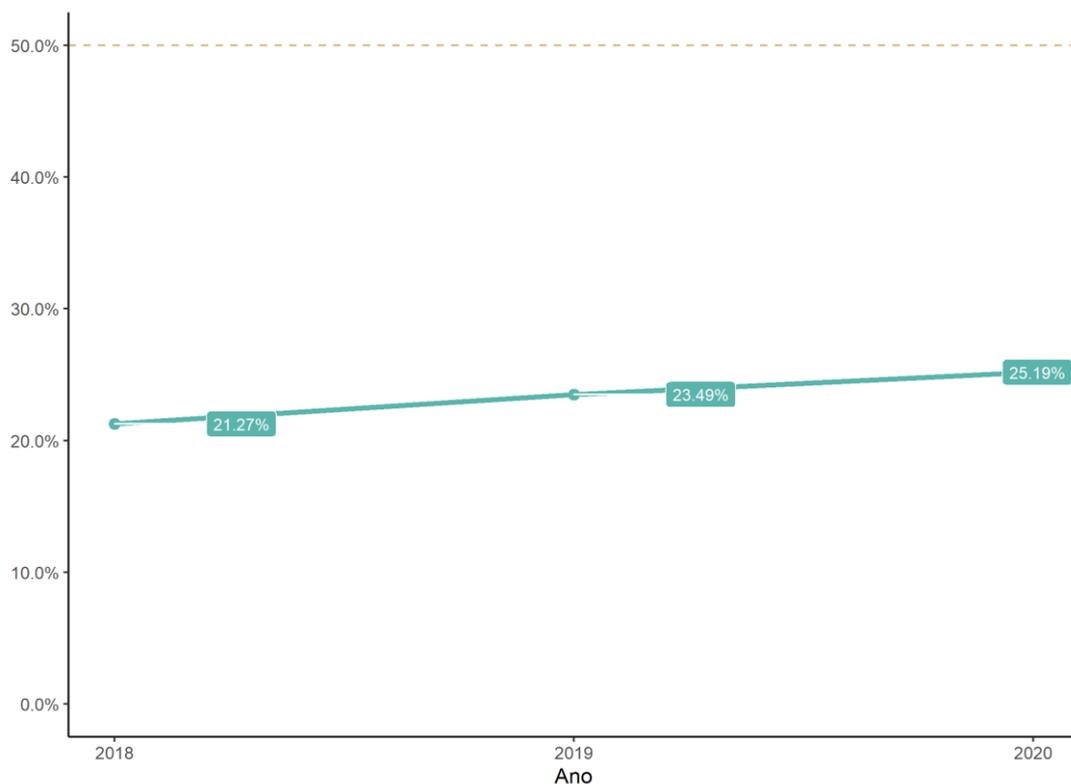
Meta: 50%

Fonte: Censo da Educação Superior

Tabela 13: Indicador da Meta 16 observado

Ano	Percentual de professores da educação básica com pós-graduação lato sensu ou stricto sensu
2018	21,27%
2019	23,49%
2020	25,19%

Gráfico 28: Percentual de professores da educação básica com pós-graduação lato sensu ou stricto sensu



Meta 17 – Valorização dos profissionais do magistério

Valorizar os profissionais das Redes Públicas da Educação Básica, a fim de equiparar o rendimento médio dos demais profissionais com escolaridade equivalente, até o final do sexto ano da vigência deste PME.

Problema de Cálculo: Os valores da PNADc para esses dados não são significativos.